



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 361

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 mai 2020

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 821 din 12 decembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală	2-3	239. — Decizie privind numirea doamnei Andreea Kohalmi-Szabo în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Administrației Fondului pentru Mediu.....	11
Decizia nr. 112 din 25 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. (7) din Codul de procedură penală	4-5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
346. — Hotărâre privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Cluj, Alba, Brașov, Timiș și municipiul București	6	932. — Ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor privind măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2018/763 al Comisiei din 9 aprilie 2018 de stabilire a modalităților practice pentru emiterea certificatelor unice de siguranță pentru întreprinderile feroviare în temeiul Directivei (UE) 2016/798 a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 653/2007 al Comisiei și a Regulamentului delegat (UE) 2018/762 al Comisiei din 8 martie 2018 de stabilire a unor metode comune de siguranță privind cerințele sistemului de management al siguranței, în temeiul Directivei (UE) 2016/798 a Parlamentului European și a Consiliului, și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.158/2010 și (UE) nr. 1.169/2010 ale Comisiei și eliberarea certificatelor unice de siguranță operatorilor de transport feroviar pentru efectuarea serviciilor de transport feroviar de călători și/sau de marfă pe căile ferate din România	12-14
347. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.438/2009 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 44/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri	6-7	3.980. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul Galați	15-16
350. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.867/2005 privind stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie cadrelor militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale	8-10		
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
238. — Decizie privind numirea domnului Daniel Baciș în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Casei Naționale de Pensii Publice și președinte al consiliului de administrație	11		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 821**

din 12 decembrie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 alin. (2)
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mihnea Valeriu Cernea în Dosarul nr. 2.040/120/2016 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.963 D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 275 din 10 mai 2016, despre care se arată că este aplicabilă și în prezenta cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 30 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.040/120/2016, **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Mihnea Valeriu Cernea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de acordare de daune morale și a unor sume de bani reprezentând cheltuielile efectuate pentru asigurarea asistenței judiciare, într-o cauză în care au fost anulate mandatele de arestare preventivă emise pe numele autorului excepției și s-a dispus punerea acestuia, de îndată, în libertate.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală nu respectă cerințele de claritate, precizie și previzibilitate, prevăzute la art. 1 alin. (5) din Constituție, întrucât reglementează mai multe modalități independente prin care poate fi constatată privarea nelegală de libertate, pentru fiecare privare nelegală de libertate curgând, conform art. 541 alin. (2) din Codul de procedură penală, un termen de prescripție de 6 luni în care poate fi introdusă acțiunea pentru repararea pagubei. Se arată însă că depășirea fazelor procesuale enumerate în textul criticat, în care poate fi stabilită privarea

nelegală de libertate, nu trebuie să ducă la o îngrădire a accesului la justiție al persoanei care a fost privată de libertate, în sensul restrângerii dreptului de a formula o acțiune conform art. 539 din Codul de procedură penală. Astfel, se arată că dacă privarea de libertate a fost constatată definitiv, prin oricare dintre actele procesuale prevăzute de lege, este evident că această constatare, privind încălcarea unor drepturi fundamentale, nu poate fi acoperită prin emiterea unor acte de procedură ulterioare.

6. **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că dispozițiile legale criticate nu numai că nu îngrădesc accesul liber la justiție, dar instituie dispoziții procedurale necesare exercitării acestui drept, fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (2), conform cărora procedura de judecată este prevăzută numai prin lege. De asemenea se arată că textul criticat constituie o aplicare a prevederilor art. 52 alin. (3) din Legea fundamentală, motiv pentru care repararea de către stat a pagubei cauzate prin erorile judiciare are loc în condițiile legii.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** opinează că excepția de neconstituționalitate este, în principal, inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată. Se susține că autorul excepției de neconstituționalitate critică, în realitate, o anumită interpretare a prevederilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, pe care o atribuie instanței judecătorești, motiv pentru care, conform prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepția invocată este inadmisibilă. Pe fond, se susține că modalitățile prin care se poate stabili caracterul nelegal al unei privări de libertate sunt alternative și că, atâta vreme cât procesul penal este guvernat de principiul separării funcțiilor judiciare, actele procesuale prin care se dispun măsurile preventive privative de libertate sunt supuse controlului anumitor organe judiciare expres prevăzute de lege, fără a exista o suprapunere de competențe între acestea.

9. **Avocatul Poporului** opinează că dispozițiile art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt constituționale. Se susține că textele criticate îndeplinesc cerințele de claritate, precizie și previzibilitate impuse de standardul constituțional de calitate al legii și că acestea nu încalcă principiul legalității, reglementând într-o manieră neechivocă faptul că privarea nelegală de libertate trebuie să fie stabilită prin ordonanță a procurorului, prin încheierea definitivă a judecătorului de drepturi și libertăți sau a judecătorului de cameră preliminară, precum și prin încheierea definitivă sau hotărârea definitivă a instanței de judecată. Sunt invocate, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 744 din 13 decembrie 2016, precum și

hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului din 5 ianuarie 2000 și 8 iulie 2008, pronunțate în cauzele *Beyeler împotriva Italiei*, paragraful 109, și *Fener Rum Patrikliği împotriva Turciei*, paragraful 70. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin textul criticat, a accesului liber la justiție, se arată că dispozițiile legale ce reglementează realizarea dreptului la repararea de către stat a pagubei cauzate prin erorile judiciare sunt în deplină concordanță cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție și că acest drept poate fi supus unor condiționări, atâta vreme cât nu este atinsă însăși substanța sa.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Dreptul la repararea pagubei în cazul privării nelegale de libertate*, care au următorul conținut: „Privarea nelegală de libertate trebuie să fie stabilită, după caz, prin ordonanță a procurorului, prin încheierea definitivă a judecătorului de drepturi și libertăți sau a judecătorului de cameră preliminară, precum și prin încheierea definitivă sau hotărârea definitivă a instanței de judecată investită cu judecarea cauzei.”

13. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) cu privire la calitatea legii și ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că procedura reglementată prin textul criticat presupune repararea pagubei materiale și a prejudiciului moral provocate persoanei care a fost privată de libertate în mod nelegal, pe parcursul procesului penal, inclusiv în etapa executării pedepsei. Aceasta are ca scop restabilirea ordinii de drept și cu privire la latura materială a consecințelor unui act de justiție

declarat injust. Potrivit textului criticat, privarea nelegală de libertate poate fi constatată prin oricare dintre actele enumerate în cuprinsul art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, respectiv prin ordonanță a procurorului, prin încheierea definitivă a judecătorului de drepturi și libertăți sau a judecătorului de cameră preliminară, precum și prin încheierea definitivă sau hotărârea definitivă a instanței de judecată investite cu judecarea cauzei.

15. Din interpretarea coroborată a dispozițiilor legale mai sus enunțate, Curtea reține că acțiunea pentru repararea pagubei, prevăzută la art. 541 din Codul de procedură penală, poate fi promovată în termen de 6 luni de la emiterea ordonanței sau de la rămânerea definitivă a uneia dintre hotărârile enumerate la art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, prin care este constatat caracterul nelegal al privării de libertate.

16. În mod evident, dreptul de a formula o astfel de acțiune, care se naște la momentul reglementat la art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, nu este înlăturat de evoluția ulterioară a procesului penal, respectiv de trecerea la noi etape procesuale, distincte de cea în care a fost pronunțată soluția prevăzută prin textul criticat, și de pronunțarea în cadrul acestora a unor alte hotărâri judecătorești, care nu au legătură cu soluția prevăzută la art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, în sensul de a o reforma. De asemenea, prin pronunțarea ulterioară a unor hotărâri, în cadrul aceluiași proces penal, nu poate fi acoperit caracterul nelegal al privării de libertate, constatată conform art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală.

17. Analizând însă argumentele formulate de autorul excepției, Curtea constată că acestea nu au în vedere probleme de constituționalitate a textului criticat, ci, mai degrabă, interpretarea și aplicarea art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală de către instanțele judecătorești. Or, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată...”, iar, conform art. 126 alin. (1) din Constituție, interpretarea și aplicarea legii aparțin competenței exclusive a instanțelor judecătorești. Pentru acest motiv, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mihnea Valeriu Cernea în Dosarul nr. 2.040/120/2016 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 112

din 25 februarie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. (7)

din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. (7) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mihaela Iosipescu-Zambra în Dosarul nr. 22.177/281/2016/a14 al Tribunalului Prahova — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 926D/2018.

2. La apelul nominal lipsește autoarea excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, reținând că reaua-credință, la care norma procesual penală se referă, nu constituie o prezumție absolută, ci, dimpotrivă, aceasta este necesar să fie dovedită de organele judiciare, respectiv judecătorul de drepturi și libertăți.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 288 din 1 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 22.177/281/2016/a14, **Tribunalul Prahova — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. (7) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Mihaela Iosipescu-Zambra în soluționarea contestației formulate împotriva Încheierii din 25 mai 2018, pronunțată de Judecătoria Ploiești, prin care s-a dispus înlocuirea măsurii controlului judiciar cu măsura arestului preventiv pe o durată de 30 de zile.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia arată că, potrivit normelor procesual penale criticate, dacă pe durata măsurii controlului judiciar inculpatul încalcă, cu rea-credință, obligațiile care îi revin sau există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii

penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, la cererea procurorului ori din oficiu, poate dispune înlocuirea acestei măsuri cu măsura arestului la domiciliu sau a arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege. Susține că reglementarea contrazice măsurile generale de înlocuire a măsurii preventive, întrucât introduce condiția încălcării, cu rea-credință, a obligațiilor ce îi revin, respectiv suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa. Arată că, prin expresia „*în condițiile prevăzute de lege*”, norma procesual penală criticată face trimitere la condițiile generale, care nu cuprind condițiile menționate anterior. Apreciază că este nevoie de o modificare legislativă care să uniformizeze condițiile de înlocuire a controlului judiciar cu arestarea preventivă cu cele de înlocuire a măsurilor preventive în general.

6. **Tribunalul Prahova — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. Reține că din actele dosarului rezultă că inculpata nu a indicat prevederile din Constituție cărora le contravin dispozițiile procesual penale criticate ca neconstituționale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 215 alin. (7) din Codul de procedură penală, având următorul cuprins: „*În cazul în care, pe durata măsurii controlului judiciar, inculpatul încalcă, cu rea-credință, obligațiile care îi revin sau există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de*

judecată, la cererea procurorului ori din oficiu, poate dispune înlocuirea acestei măsuri cu măsura arestului la domiciliu sau a arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.”

11. În susținerea neconstituționalității normelor penale criticate, autoarea nu invocă vreun text constituțional pretins a fi încălcat.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține — cu referire la motivarea acesteia, prin indicarea de către autorul excepției a dispoziției constituționale încălcate — că prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, a teoretizat existența unei anumite structuri a excepției de neconstituționalitate. Este vorba despre trei elemente, inerente și intrinseci oricărei excepții de neconstituționalitate, și anume: textul de lege contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, adică motivarea neconstituționalității textului criticat. Curtea a observat în decizia precitată că, dacă primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă un anumit grad de relativitate determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Mai mult decât atât, chiar dacă excepția de neconstituționalitate este în mod formal motivată, deci cuprinde cele trei elemente, dar motivarea în sine nu are nicio legătură cu textul criticat, iar textul de referință este unul general, soluția pronunțată de Curte va fi de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, ca urmare a neîndeplinirii condiției cuprinse în art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992.

13. Totodată, Curtea, prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, a stabilit că „simpla enumerare a unor

dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că «*Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției și va fi însoțită de dovezile depuse de părți*»”.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată în prezenta cauză, Curtea constată că, în formularea motivelor sale, autoarea susține că normele procesual penale cuprinse în art. 215 alin. (7) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale, fără a indica dispoziții din Legea fundamentală pretins încălcate. Cu alte cuvinte, din formularea prezentei excepții nu se poate identifica textul de referință pretins încălcat, astfel încât Curtea constată că excepția de neconstituționalitate invocată nu întrunește condiția de admisibilitate referitoare la motivare, așa încât instanța de contencios constituțional nu poate exercita controlul de constituționalitate.

15. Potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate și, prin urmare, Curtea nu se poate substitui autoarei excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Potrivit jurisprudenței constante a Curții, acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. (7) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mihaela Iosipescu-Zambra în Dosarul nr. 22.177/281/2016/a14 al Tribunalului Prahova — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 februarie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Cluj, Alba, Brașov, Timiș și municipiul București

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării acestora în condițiile legii.

Art. 2. — Se aprobă modificarea adresei poștale a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, ca urmare a înscrierii acestuia în cartea funciară.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,
Simona Cojocaru,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pecingină,
secretar de stat

București, 30 aprilie 2020.
Nr. 346.

*) Anexele nr. 1 și 2 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.438/2009 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 44/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.438/2009 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 866 din 11 decembrie 2009, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 7, alineatele (1) și (3) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Structura organizatorică a Oficiului este prevăzută în anexa nr. 2 și este alcătuită din personal contractual.

.....
(3) Numărul maxim de posturi pentru Oficiu este 25, inclusiv președintele, fiind finanțate integral de la bugetul de stat.”

2. **Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 44/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 31 ianuarie 2020, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 8, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Numărul maxim de posturi aprobat pentru aparatul propriu al Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri este de 1.081 de posturi finanțate de la bugetul de stat, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetelor demnitarilor. Din numărul maxim de posturi, 83 de posturi se utilizează pentru

birourile care constituie rețeaua economică externă și pentru rețeaua externă de promovare a comerțului exterior și investițiilor străine, iar 40 de posturi se utilizează pentru atașajii în turism.”

2. La anexa nr. 1, nota privind indicarea numărului de posturi va avea următorul cuprins:

„Numărul maxim de posturi: 1.081, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetelor demnitarilor, din care 123 de posturi rețea economică externă”.

3. La anexa nr. 2 punctul I litera a), subpunctul 1 va avea următorul cuprins:

„1. Oficiul de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială — 25 de posturi”.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri,

Virgil-Daniel Popescu

Ministrul muncii și protecției sociale,

Victoria Violeta Alexandru

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Pecingină,

secretar de stat

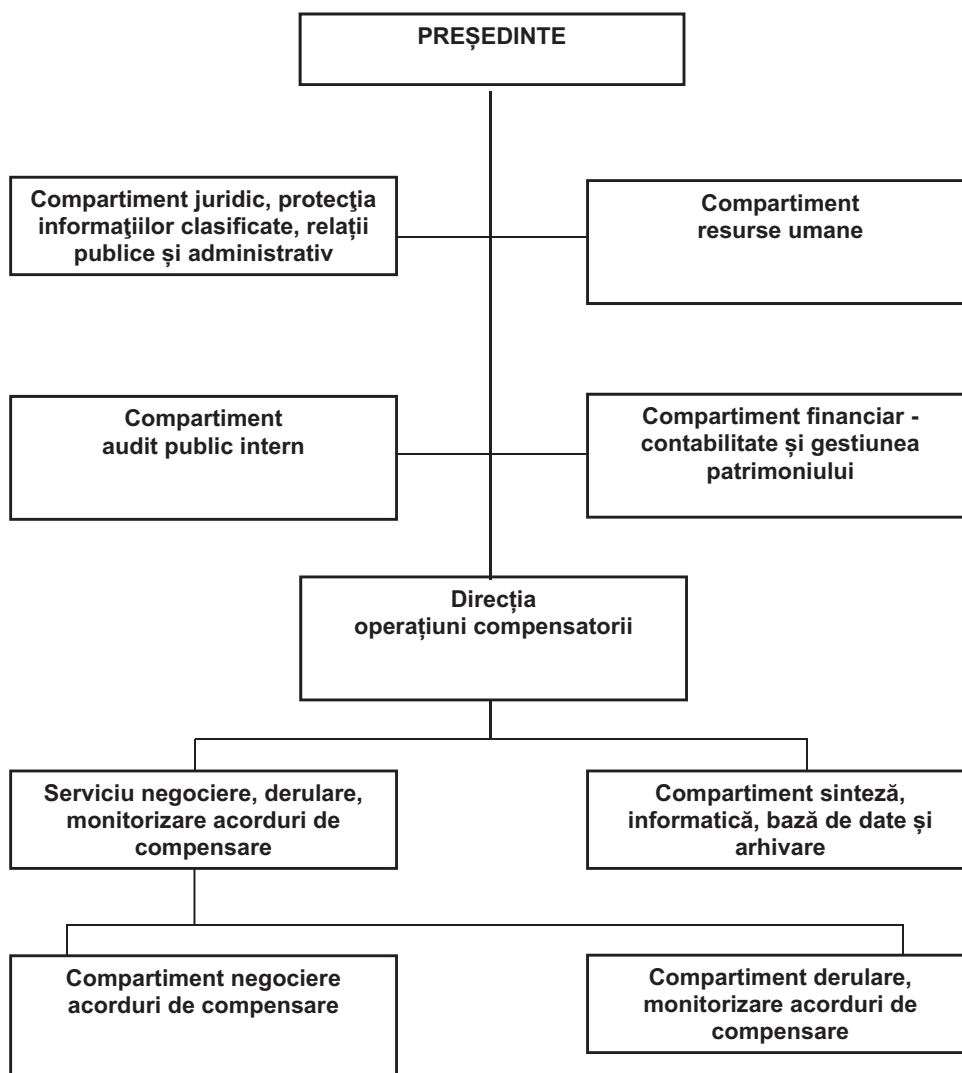
București, 30 aprilie 2020.
Nr. 347.

ANEXĂ*)

(Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.438/2009)

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Oficiului de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială

Numărul maxim de posturi: 25, inclusiv președintele



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.867/2005 privind stabilirea
cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie cadrelor militare
în activitate din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005 privind stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie cadrelor militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 24 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Cadrele militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale, aflate în situațiile prevăzute la art. 20¹ alin. 1, 2 și 2¹ din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, au dreptul la o compensație lunară pentru chirie, calculată în raport cu solda de funcție aflată în plată corespunzătoare lunii pentru care se cuvine acest drept, în cuantum de:

a) 50% din solda de funcție aflată în plată, dacă locuința închiriată/achiziționată se află în municipii, stațiuni turistice ori balneare sau în localități cu situații deosebite, dar nu mai mult decât chiria prevăzută în contractul de închiriere, rata lunară prevăzută în contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau rata lunară prevăzută în contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe, după caz;

b) 40% din solda de funcție aflată în plată, dacă locuința închiriată/achiziționată se află în alte localități decât cele prevăzute la lit. a), dar nu mai mult decât chiria prevăzută în contractul de închiriere, rata lunară prevăzută în contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau rata lunară prevăzută în contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe, după caz.”

2. La articolul 2, partea introductivă și literele b) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Cadrul militar în activitate numit în prima funcție, mutat în interesul serviciului, detașat și/sau împuternicit într-o altă garnizoană/localitate decât cea în care își are domiciliul beneficiază de compensația lunară pentru chirie dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

b) cadrul militar în activitate ori soția/soțul acestuia nu deține o locuință proprietate personală în garnizoana/localitatea în care a fost numit în prima funcție, a fost mutat în interesul serviciului, a fost detașat și/sau împuternicit;

d) nu are atribuită, prin contract de închiriere cu plata subvenționată a chiriei, nici el și nici soțul/soția, o locuință din fondul locativ de stat în garnizoana/localitatea unde a fost numit în prima funcție, a fost mutat în interesul serviciului, a fost detașat și/sau împuternicit;”

3. La articolul 3 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Cadrul militar în activitate numit în prima funcție, mutat în interesul serviciului, detașat și/sau împuternicit

în garnizoana/localitatea în care își are domiciliul beneficiază de compensația lunară pentru chirie dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:”

4. La articolul 3 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cadrul militar în activitate nu deține un spațiu de locuit corespunzător la adresa de domiciliu avută la data numirii în prima funcție, mutării în interesul serviciului, detașării și/sau împuternicirii sau la adresa la care deține o cotă-parte ori proprietate în devălmășie din locuința situată în garnizoana/localitatea de domiciliu avută la data numirii în prima funcție, mutării în interesul serviciului, detașării și/sau împuternicirii;”

5. La articolul 3, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Cadrele militare în activitate, numite în prima funcție, mutate în interesul serviciului, detașate și/sau împuternicite într-o altă garnizoană/localitate decât cea în care își au domiciliul, care ulterior își stabilesc domiciliul în noua garnizoană/localitate, au dreptul la compensația lunară pentru chirie dacă sunt îndeplinite cerințele prevăzute la alin. (1)—(3).”

6. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 41, cu următorul cuprins:

„Art. 41. — Cadrul militar aflat în situația prevăzută la art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, care optează pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței, beneficiază de compensația lunară pentru chirie dacă îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. 2 lit. a), c) și d) sau art. 3 alin. (1) lit. b), b¹), c) și f), precum și următoarele condiții:

a) nu deține locuință proprietate personală nici el și nici soția/soțul în garnizoana/localitatea în care a fost numit în prima funcție, a fost mutat în interesul serviciului, a fost detașat și/sau împuternicit, alta decât cea achiziționată prin creditul ipotecar/imobiliar sau prin contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate pentru care se solicită acordarea compensației lunare pentru chirie;

b) prezintă, în copie, un contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe, încheiat în nume propriu sau împreună cu soția/soțul. Contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe va fi însoțit de contractul de vânzare-cumpărare a locuinței respective. Nu se acordă compensația lunară pentru chirie în situația în care contractul de vânzare-cumpărare sau contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate este încheiat cu copiii/părinții cadrului militar în activitate ori ai soțului/soției acesteia/acestuia;

c) locuința achiziționată prin credit ipotecar/imobiliar sau prin contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate să fie astfel situată încât să îi permită cadrului militar îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aprecierea îndeplinirii acestei condiții se face de către comisia prevăzută la art. 1 alin. (4), iar pentru comandant

aprecierea se face de către comisia stabilită la eşalonul imediat superior.”

7. La articolul 6 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) numărul și data ordinului de mutare în interesul serviciului sau, după caz, ale ordinului de detașare și/sau împuternicire sau ale ordinului de numire ca urmare a absolvirii instituției de învățământ ori chemării/rechemării în activitate;”.

8. La articolul 6, după alineatul (5) se introduc patru noi alineate, alineatele (6)–(9), cu următorul cuprins:

„(6) Cadrele militare în activitate prevăzute la art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, care optează pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței, au obligația să anexeze la raportul prevăzut la alin. (1) următoarele documente:

a) declarație pe propria răspundere a solicitantului și a soției/soțului autenticată de notarul public, privitoare la situația locativă a acestora și la obligația acestuia ca, în perioada în care beneficiază de compensația lunară pentru chirie în scopul achitării unei rate sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui contract de credit ipotecar/imobiliar sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate, locuința achiziționată să nu fie închiriată sau să nu capete altă destinație. Declarația soției/soțului cadrului militar îndreptățit nu se anexează în situații temeinic justificate pe bază de documente prezentate în acest sens;

b) copie de pe contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau copie de pe contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței, încheiat în nume propriu sau împreună cu soția/soțul. Contractul de credit ipotecar/imobiliar sau contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței va avea anexat, obligatoriu, scadențarul de plată a ratelor sau documentul similar din care să rezulte suma și scadența ratelor;

c) copie de pe actul de identitate;

d) extras de carte funciară pentru imobilul achiziționat;

e) copie de pe alte documente la care se face referire în raport, dacă este cazul.

(7) Copiile documentelor anexate la raport se certifică pentru conformitate cu originalul, potrivit dispozițiilor alin. (3¹).

(8) În cazul apariției oricăror modificări în contractul de credit ipotecar/imobiliar sau în contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate, inclusiv privind valoarea ratei, cadrele militare beneficiare ale compensației lunare pentru chirie au obligația de a comunica schimbările survenite, în termen de 30 de zile de la apariția modificării, prin raport scris adresat comandantului/șefului unității militare, la care se anexează noul scadențar de plată sau alte documente justificative.

(9) Cadrele militare care optează pentru utilizarea compensației lunare pentru chirie pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe au obligația de a dovedi, anual, efectuarea plății ratei sau a fracțiunii ratei, pe baza extraselor de cont sau documentelor de plată emise de creditor.”

9. La articolul 9, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) În situația în care compensația lunară pentru chirie se utilizează pentru plata unei rate sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui contract de credit ipotecar/imobiliar sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate încheiat în valută, conversia în lei se face la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României, valabil pentru prima zi bancară din luna pentru care se face plata.”

10. La articolul 10, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) În ordinul de zi pe unitate/ordinul de alocare la plata pentru compensația lunară pentru chirie se va specifica dacă această compensație se utilizează pentru plata chiriei sau a unei rate sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui contract de credit ipotecar/imobiliar sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate, după caz.

(4) Evidența cadrelor militare care au optat pentru plata unei rate sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui contract de credit ipotecar/imobiliar sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate se ține de structura de resurse umane a unității militare la care beneficiarul este alocat la drepturi și se consemnează în memoriul original/dosarul personal sau în alte documente de evidență similare.”

11. La articolul 12 alineatul (1), literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) sunt mutate în altă unitate militară situată în aceeași garnizoană/localitate în care au fost numite în prima funcție, mutate inițial în interesul serviciului, detașate și/sau împuternicite;

e) sunt detașate în altă localitate decât cea în care au închiriat spațiul de locuit și nu optează pentru acordarea compensației pentru chirie pentru localitatea unde au fost detașate;”.

12. La articolul 13, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Compensația lunară pentru chirie nu se acordă cadrelor militare aflate în situațiile prevăzute la art. 2 și 3, care au înstrăinat o locuință aflată în proprietatea lor sau a soției/soțului în garnizoana/localitatea în care au fost numite în prima funcție, mutate în interesul serviciului, detașate și/sau împuternicite, după caz, cu intenția vădită de a beneficia de compensația lunară pentru chirie.”

13. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Dreptul la compensația lunară pentru chirie, inclusiv în situația utilizării acesteia pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rată, încetează în următoarele situații:

a) la data dobândirii de către cadrul militar în activitate sau de către soția/soțul acestuia, pe orice cale, a unei locuințe proprietate personală, alta decât cea achiziționată prin creditul imobiliar/ipotecar sau prin contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate pentru care a solicitat acordarea compensației lunare pentru chirie în vederea achitării ratei sau unei fracțiuni din rată, a cărei locație îi permite îndeplinirea atribuțiilor de serviciu;

b) la data încheierii căsătoriei, dacă soția/soțul deține locuință proprietate personală, a cărei locație îi permite îndeplinirea atribuțiilor de serviciu;

c) la data încheierii de către cadrul militar în activitate în cauză sau de către soția/soțul acestuia/acesteia a contractului de închiriere pentru locuința atribuită din fondul locativ de stat cu plata subvenționată a chiriei, a cărei locație îi permite îndeplinirea atribuțiilor de serviciu;

d) la data încheierii contractului de închiriere pentru locuința de serviciu sau de intervenție ori a acceptării în scris a cazării în căminul de garnizoană/localitate;

e) la data când se refuză atribuirea unui spațiu de locuit corespunzător potrivit lit. d);

f) la data mutării într-o altă garnizoană/localitate. Unitatea militară din care se mută militarul plătește compensația lunară pentru chirie până la data expirării termenului legal de predare a funcției înscris în ordinul de zi pe unitate;

g) în cazul încetării plății drepturilor salariale convenite în calitate de militar;

h) la data la care soțul/soția încadrat/încadrată în altă autoritate sau instituție publică beneficiază de spațiu de locuit

asigurat de aceasta în aceeași garnizoană/localitate sau de compensație pentru chirie/decontarea chiriei pentru locuința închiriată în aceeași garnizoană/localitate;

i) la data pierderii, potrivit legii, a dreptului de proprietate asupra locuinței achiziționate prin credit ipotecar/imobiliar sau prin contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate pentru care se acordă compensația lunară pentru chirie;

j) la data încetării obligației de plată a ratelor creditului ipotecar/imobiliar sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate pentru care se acordă compensația lunară pentru chirie;

k) în cazul neprezentării, anual, a dovezii efectuării plății ratei sau a unei fracțiuni din rată;

l) la data închirierii sau schimbării destinației locuinței achiziționate prin credit ipotecar/imobiliar sau contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate pentru care se acordă compensația lunară pentru chirie;

m) în cazul în care nu se înaintează comandantului garnizoanei dosarul cu documentele pentru repartizarea, închirierea și folosirea locuințelor de serviciu și a locuințelor de intervenție din administrarea Ministerului Apărării Naționale reglementate prin ordin al ministrului apărării naționale;

n) la data când cadrul militar în activitate refuză completarea sau actualizarea dosarului prevăzut la lit. m).

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. f), în cazul mutării într-o altă garnizoană/localitate, în situația în care îndeplinesc în continuare condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie, cadrele militare în activitate care beneficiază de compensația lunară pentru chirie în scopul achitării ratei sau unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate pot opta pentru plata în continuare a compensației lunare pentru chirie în aceleași condiții sau pentru plata compensației lunare pentru chirie pentru o locuință închiriată în noua garnizoană/localitate. Unitatea militară din care se mută militarul plătește compensația lunară pentru chirie până la data

expirării termenului legal de predare a funcției, înscris în ordinul de zi pe unitate.

(3) În situația opțiunii pentru plata în continuare a compensației lunare pentru chirie în aceleași condiții, unitatea militară din care cadrul militar se mută transmite unității militare în care cadrul militar se mută întregul dosar de acordare a compensației lunare pentru chirie.”

14. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — (1) Cadrele militare în activitate trimise în misiune permanentă în străinătate nu beneficiază de plata compensației lunare pentru chirie.

(2) Cadrele militare care au avut contractat un credit ipotecar/imobiliar sau încheiat un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate în baza căruia le-a fost acordată compensația lunară pentru chirie înainte de plecarea în misiunea permanentă în străinătate beneficiază de plata acestui drept după finalizarea misiunii, dacă se mențin condițiile în baza cărora s-a acordat inițial compensația.”

15. La articolul 16, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) În situația prevăzută la art. 14 alin. (2), la noua unitate se analizează rapoartele cadrelor militare în activitate, potrivit regulilor prevăzute în prezenta hotărâre, cu excepția condiției prevăzute la art. 41 lit. c).”

Art. II. — Cadrele militare în activitate care au contractat un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau care au încheiat un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe, după data intrării în vigoare a Legii nr. 288/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative și până la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri beneficiază de compensația lunară pentru chirie care poate fi utilizată pentru plata unei rate sau a unei fracțiuni din rată de la data depunerii la compartimentul documente clasificate a opțiunii prin raport, dacă la momentul încheierii contractului îndeplineau condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,

Simona Cojocaru,

secretar de stat

Ministrul afacerilor interne,

Marcel Ion Vela

Directorul Serviciului Român de Informații,

Eduard Raul Hellvig

Directorul Serviciului de Informații Externe,

Gabriel Vlase

Directorul Serviciului de Protecție și Pază,

Lucian-Silvan Pahonțu

p. Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,

Ionel-Sorin Bălan

Ministrul muncii și protecției sociale,

Victoria Violeta Alexandru

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Pecingină,

secretar de stat

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Daniel Baciu în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Casei Naționale de Pensii Publice și președinte al consiliului de administrație**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul muncii și protecției sociale prin Adresa nr. 3.370/VVA din 5 mai 2020, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/9.295/A.T. din 5 mai 2020,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 133 alin. (2), 4) și (10) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Daniel Baciu se numește în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Casei Naționale de Pensii Publice și președinte al consiliului de administrație pentru un mandat de 5 ani.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1 încetează aplicabilitatea prevederilor art. 2 din Decizia prim-ministrului nr. 228/2020 privind revocarea domnului Laurențiu Țenț din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Casei Naționale de Pensii Publice și președinte al consiliului de administrație, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 27 aprilie 2020.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 5 mai 2020.
Nr. 238.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea doamnei Andreea Kohalmi-Szabo în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Administrației Fondului pentru Mediu**

Având în vedere propunerea ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 20.504/C.A din 5.05.2020, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/9.292/A.T. din 5.05.2020,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 4 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Andreea Kohalmi-Szabo se numește în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Administrației Fondului pentru Mediu.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 5 mai 2020.
Nr. 239.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICAȚIILOR

ORDIN

privind măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2018/763 al Comisiei din 9 aprilie 2018 de stabilire a modalităților practice pentru emiterea certificatelor unice de siguranță pentru întreprinderile feroviare în temeiul Directivei (UE) 2016/798 a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 653/2007 al Comisiei și a Regulamentului delegat (UE) 2018/762 al Comisiei din 8 martie 2018 de stabilire a unor metode comune de siguranță privind cerințele sistemului de management al siguranței, în temeiul Directivei (UE) 2016/798 a Parlamentului European și a Consiliului, și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.158/2010 și (UE) nr. 1.169/2010 ale Comisiei și eliberarea certificatelor unice de siguranță operatorilor de transport feroviar pentru efectuarea serviciilor de transport feroviar de călători și/sau de marfă pe căile ferate din România

Având în vedere:

— Referatul Direcției transport feroviar nr. 11.665 din data de 16.03.2020;

— prevederile Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2018/763 al Comisiei din 9 aprilie 2018 de stabilire a modalităților practice pentru emiterea certificatelor unice de siguranță pentru întreprinderile feroviare în temeiul Directivei (UE) 2016/798 a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 653/2007 al Comisiei;

— prevederile Regulamentului delegat (UE) 2018/762 al Comisiei din 8 martie 2018 de stabilire a unor metode comune de siguranță privind cerințele sistemului de management al siguranței, în temeiul Directivei (UE) 2016/798 a Parlamentului European și a Consiliului, și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.158/2010 și (UE) nr. 1.169/2010 ale Comisiei, privind noile modalități practice care urmează să fie aplicate de:

— întreprinderile feroviare (operatorii de transport feroviar) la transmiterea cererilor de eliberare a certificatelor unice de siguranță sau a cererilor de reînnoire sau de actualizare a acestor certificate prin intermediul platformei informatice „ghișeul unic” menționat la articolul 12 din Regulamentul (UE) 2016/796 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind Agenția Uniunii Europene pentru Căile Ferate și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 881/2004;

— organismele de certificare a siguranței (Agenția Uniunii Europene pentru Căile Ferate sau, după caz, autoritatea națională de siguranță — Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR) la evaluarea cererilor de eliberare a certificatelor unice de siguranță sau a cererilor de reînnoire sau de actualizare a acestor certificate, precum și pentru coordonarea cu autoritățile naționale de siguranță vizate de zona de operare preconizată, respectiv faptul că:

— întreprinderile feroviare (operatorii de transport feroviar) trebuie să își stabilească propriile sisteme de management al siguranței în conformitate cu cerințele stabilite;

— certificarea trebuie să se bazeze pe o evaluare a capacității solicitantului de a îndeplini cerințele de management al siguranței aplicabile întreprinderilor feroviare (operatorilor de transport feroviar), inclusiv normele naționale aplicabile și cerințele din specificația tehnică de interoperabilitate referitoare la subsistemul „exploatare și gestionare a traficului”,

în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1), art. 10, art. 16 alin. (2) lit. f) și g) și art. 17 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 73/2019 privind siguranța feroviară, precum și ale art. 3 alin. (2) lit. m) pct. (i) și (ii) din anexa nr. 1 „Regulament de organizare și funcționare al Autorității de Siguranță Feroviară Română — ASFR” la anexa nr. 1 „Regulament de organizare și funcționare a Autorității Feroviare Române — AFER” la Hotărârea Guvernului nr. 626/1998 privind organizarea și funcționarea Autorității Feroviare Române — AFER, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor,

ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor emite următorul ordin:

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Modalitățile practice care trebuie aplicate de către operatorii de transport feroviar care efectuează servicii de transport feroviar de călători și/sau de marfă, definiți la art. 3 pct. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 73/2019 privind siguranța feroviară, la transmiterea cererilor de eliberare a certificatelor unice de siguranță, a reînnoirii sau actualizării/modificării acestora, precum și modalitățile care trebuie aplicate la evaluarea acestor cereri de către Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR, denumită în continuare ASFR, și Agenția Uniunii Europene pentru Căile

Ferate sunt stabilite de Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/763 al Comisiei din 9 aprilie 2018 de stabilire a modalităților practice pentru emiterea certificatelor unice de siguranță pentru întreprinderile feroviare în temeiul Directivei (UE) 2016/798 a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 653/2007 al Comisiei.

Art. 2. — (1) În scopul obținerii certificatelor unice de siguranță operatorii de transport feroviar își stabilesc propriile sisteme de management al siguranței în conformitate cu cerințele stabilite în Regulamentul delegat (UE) 2018/762 al Comisiei din 8 martie 2018 de stabilire a unor metode comune de siguranță privind cerințele sistemului de management al

siguranței, în temeiul Directivei (UE) 2016/798 a Parlamentului European și a Consiliului, și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.158/2010 și (UE) nr. 1.169/2010 ale Comisiei.

(2) Cerințele stabilite în Regulamentul delegat (UE) 2018/762 al Comisiei se aplică și administratorului/gestionarilor de infrastructură feroviară, care își stabilesc propriile sisteme de management al siguranței în scopul evaluării cererilor pentru obținerea autorizațiilor de siguranță.

CAPITOLUL II

Eliberarea, reînnoirea sau actualizarea/modificarea certificatelor unice de siguranță

Art. 3. — (1) Cerințele naționale aplicabile pentru eliberarea certificatelor unice de siguranță, reînnoirea și actualizarea/modificarea acestora se stabilesc prin decizie a directorului ASFR, sunt obligatorii și sunt publicate pe site-ul www.afer.ro/asfr.

(2) În cadrul procesului de eliberare, reînnoire sau actualizare/modificare a certificatelor unice de siguranță solicitanții utilizează ghidurile elaborate de către ASFR și Agenția Uniunii Europene pentru Căile Ferate pentru acordarea certificatului unic de siguranță — Ghid pentru solicitant, care sunt publicate pe site-ul www.afer.ro/asfr, respectiv www.era.europa.eu/applicants/applications-single-safety-certificates_en — în limba română și pot fi accesate gratuit.

CAPITOLUL III

Supravegherea operatorilor de transport feroviar, măsuri de siguranță temporare — restricționarea sau suspendarea imediată a operațiunilor relevante, restricționarea sau revocarea certificatelor unice de siguranță

Art. 4. — (1) Atunci când în urma activităților de supraveghere desfășurate în baza convenției încheiate de către ASFR cu operatorul de transport feroviar înainte de eliberarea certificatului unic de siguranță și în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) 2018/761 al Comisiei din 16 februarie 2018 de stabilire a metodelor comune de siguranță pentru supravegherea de către autoritățile naționale de siguranță după eliberarea unui certificat unic de siguranță sau a unei autorizații de siguranță în conformitate cu Directiva (UE) 2018/798 a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1.077/2012 al Comisiei, după eliberarea și reînnoirea certificatelor se constată că nu mai sunt îndeplinite cerințele de certificare, nu se respectă normele naționale sau reglementările specifice ale Uniunii Europene sau se identifică un risc grav care afectează siguranța, ASFR poate, motivat, conform prevederilor art. 17 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 73/2019 privind siguranța feroviară:

a) să ia măsuri de siguranță temporare — restricționarea sau suspendarea imediată a operațiunilor relevante;

b) să ia măsuri de restricționare sau revocare a certificatului unic de siguranță, atunci când ASFR a eliberat certificatul;

c) să propună Agenției Uniunii Europene pentru Căile Ferate restricționarea sau revocarea certificatului unic de siguranță, atunci când aceasta a eliberat certificatul.

(2) Neconformitățile constatate conform alin. (1) lit. a) și b) la operatorii de transport feroviar, precum și luarea măsurilor de

siguranță temporare, de restricționare sau de revocare a certificatului unic de siguranță sunt:

a) neconformități care nu afectează grav siguranța și pentru remedierea cărora este necesar ca operatorul să furnizeze ASFR dovezi/informații suplimentare; ASFR emite o avizare privind posibila restricționare a elementelor din certificatul unic de siguranță care intră sub incidența neconformităților;

b) neconformități care nu afectează grav siguranța și care se constituie în modificarea situației existente la data acordării certificatului unic de siguranță și pentru remedierea cărora este suficient/necesar ca operatorul să furnizeze ASFR dovezi/informații suplimentare; ASFR emite o avizare privind posibila restricționare a elementelor din certificatul unic de siguranță care intră sub incidența neconformităților;

c) neconformități care pot conduce la afectarea gravă a siguranței și care pot fi remediate prin acțiuni specifice ale operatorului; ASFR restricționează elementele din certificatul unic de siguranță care intră sub incidența neconformităților;

d) neconformități care afectează grav siguranța, nu permit efectuarea operațiunilor relevante și pot fi remediate prin acțiuni specifice ale operatorului; ASFR revocă certificatul unic de siguranță.

(3) Încetarea luării măsurilor prevăzute la alin. (2) lit. a), b) și c) se face după constatarea eliminării neconformităților efectuate de către ASFR în acest sens.

(4) În cazul suspendării sau retragerii licenței de transport feroviar unui operator de transport feroviar, ASFR restricționează sau revocă imediat, după caz, certificatul unic de siguranță operatorului în cauză, fapt notificat acestuia și administratorului/gestionarilor de infrastructură feroviară. Restricționarea certificatului unic de siguranță încetează imediat după încetarea suspendării licenței de transport feroviar, fapt notificat operatorului în cauză și administratorului/gestionarilor de infrastructură feroviară.

Art. 5. — (1) Pe perioada valabilității restricționării unor elemente din certificatul unic de siguranță conform art. 4 alin. (2) lit. c), operatorul de transport feroviar în cauză nu mai poate efectua serviciile de transport feroviar pentru elementele care intră sub incidența neconformităților.

(2) După revocarea certificatului unic de siguranță, operatorul de transport feroviar în cauză nu mai poate efectua serviciile de transport feroviar.

(3) Perioada de restricționare a certificatului unic de siguranță nu prelungește perioada de valabilitate a acestuia.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 6. — (1) Pentru a contesta deciziile referitoare la eliberarea, reînnoirea, actualizarea/modificarea, restricționarea sau revocarea certificatele unice de siguranță sau luarea măsurilor de siguranță temporare, operatorul de transport feroviar poate solicita, în scris, la ASFR, în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii notificării, reevaluarea deciziei. Reevaluarea se efectuează de ASFR în termen de 30 de zile de la data primirii solicitării, pe bază de tarif, iar rezultatul motivat se notifică operatorului de transport feroviar.

(2) În cazul în care ASFR menține decizia inițială de a nu elibera, reînnoi, actualiza/modifica, restricționa sau revoca certificatele unice de siguranță sau de a lua măsuri de siguranță temporare, operatorul de transport feroviar se poate adresa

instanțelor de contencios administrativ, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Activitățile specifice efectuate de către ASFR pentru „implicarea prealabilă” — etapă procedurală premergătoare solicitării eliberării certificatului unic de siguranță, eliberarea, reînnoirea și actualizarea/modificarea certificatelor unice de siguranță și reevaluarea deciziei conform art. 6 alin. (1), precum și activitățile de supraveghere se prestează pe bază de tarife aprobate prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor.

Art. 8. — Prezentul ordin nu se aplică operatorilor care efectuează numai manevră feroviară, deținători de licență pentru efectuarea serviciilor numai de manevră feroviară și certificat de siguranță conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 361/2018 privind aprobarea procedurilor pentru acordarea licențelor în domeniul transportului feroviar.

Art. 9. — Un operator de transport feroviar din România care efectuează servicii de transport feroviar de marfă are acces pe liniile ferate industriale, inclusiv pe cele de tranzit aferente acestora, pentru efectuarea unor activități de manevră feroviară, cu notificarea în prealabil a ASFR, după cum urmează:

a) în situații de urgență sau cu caracter militar, definite conform legislației naționale în vigoare;

b) cu caracter temporar, maximum 120 de zile în decurs de un an calendaristic. Pentru această situație, operatorul trebuie să aibă în cadrul propriului sistem de management al siguranței o procedură proprie pentru accesul pe liniile în cauză și aplicarea unui proces de management al riscului, respectiv deținerea raportului de evaluare a siguranței pentru schimbarea semnificativă de ordin operațional eliberat de către ASFR și declarația prevăzută la art. 16 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 402/2013 al Comisiei din 30 aprilie 2013 privind metoda comună de siguranță pentru evaluarea și aprecierea riscurilor și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 352/2009, în conformitate cu Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.501/2014 privind unele măsuri pentru aplicarea Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 402/2013 al Comisiei din 30 aprilie 2013 privind metoda comună de siguranță pentru evaluarea riscurilor și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 352/2009 și cu prezentul regulament.

Art. 10. — (1) După emiterea unui certificat unic de siguranță ASFR va transmite, în termen de 24 de ore, către administratorul și, după caz, gestionarul de infrastructură feroviară un document din care să rezulte următoarele date:

a) secțiile de circulație și zonele de manevră pe care operatorul de transport feroviar are voie să le acceseze, în conformitate cu documentația care a stat la baza acordării certificatului unic de siguranță;

b) vehiculele feroviare motoare cu care operatorul de transport feroviar are voie să efectueze operațiuni de transport feroviar, în conformitate cu documentația care a stat la baza acordării certificatului unic de siguranță.

(2) În cazul solicitării de către operatorul de transport feroviar a modificării listei inițiale de secții de circulație, zone de manevră

sau vehicule feroviare motoare, după acceptarea de către ASFR a modificărilor propuse, ASFR va proceda conform alin. (1).

Art. 11. — (1) Toți operatorii de transport feroviar care efectuează servicii de transport feroviar de călători și/sau de marfă deținători de certificate unice de siguranță au obligația de a comunica lunar ASFR, în scris, până la data de 15 a lunii, volumul tipului de serviciu realizat în luna anterioară.

(2) Administratorul și gestionarii de infrastructură feroviară au obligația de a comunica lunar ASFR, în scris, până la data de 15 a lunii în curs, volumul tipului de serviciu realizat în luna anterioară de către fiecare dintre operatorii de transport feroviar cu care a încheiat contracte de acces pe infrastructura feroviară.

(3) Datele transmise vor fi exprimate în „tren-km” și, atunci când operatorii de transport feroviar efectuează și servicii de manevră feroviară, în „ore manevră”.

(4) Netransmiterea datelor prevăzute la alin. (1) și (2) sau transmiterea eronată a acestora poate conduce la măsura restricționării certificatului unic de siguranță operatorului de transport feroviar sau, în cazul administratorului/gestionarului de infrastructură feroviară, la restricționarea autorizației de siguranță.

Art. 12. — (1) Pe perioada de valabilitate a certificatului de siguranță eliberat în baza prevederilor Legii nr. 55/2006 privind siguranța feroviară, cu modificările și completările ulterioare, ASFR poate emite un aviz favorabil pentru noi vehicule feroviare motoare cu care un operator de transport feroviar să își desfășoare activitatea specifică sau pentru noi secții de circulație/linii ferate industriale, în situațiile care nu reprezintă o modificare substanțială a tipului sau amplorii operațiunii.

(2) Avizul favorabil se acordă la solicitarea scrisă a operatorului de transport feroviar și prezentarea unui raport de evaluare tehnică în vederea înscrierii în certificatul de siguranță și/sau a datelor de identificare a secției de circulație/liniei ferate industriale, după caz, și la achitarea tarifelor aferente.

(3) După analizarea documentației depuse și emiterea unui aviz favorabil, ASFR transmite către administratorul și, după caz, gestionarul de infrastructură feroviară un document privind noul vehicul feroviar motor cu care operatorul de transport feroviar are voie să efectueze operațiuni de transport feroviar și/sau noua secție de circulație/linie ferată industrială pe care să circule/să efectueze manevra.

(4) Eventualele contestații privind decizia de neacordare a avizului favorabil se depun la Autoritatea Feroviară Română — AFER în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea comunicării scrise și se soluționează de Consiliul de conducere al Autorității Feroviare Române — AFER în termen de 30 de zile.

(5) Dacă contestatarul este nemulțumit de soluția dată, acesta se poate adresa instanțelor de contencios administrativ, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — ASFR, operatorii de transport feroviar care își desfășoară activitatea pe căile ferate din România, administratorul și gestionarii de infrastructură feroviară vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 14. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,

Lucian Nicolae Bode

București, 30 aprilie 2020.

Nr. 932.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular
Școala Postliceală FEG din municipiul Galați**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației naționale nr. 4.583/2014*) privind acordarea autorizării de funcționare provizorie Fundației Ecologice Green — Filiala Galați pentru unitatea de învățământ preuniversitar Școala Postliceală FEG din municipiul Galați,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 25 din 9.12.2019 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 24 octombrie—6 decembrie 2019,

în temeiul art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG, cu sediul în municipiul Galați, strada George Coșbuc nr. 225, județul Galați, pentru nivelul de învățământ „postliceal” (nivel 3 avansat, conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nivel 5, conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare), domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical generalist”, „asistent medical de radiologie”, „asistent medical balneofiziokinetoterapie și recuperare”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2020—2021, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul Galați, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul Galați are obligația ca, în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, să parcurgă procedurile de înregistrare fiscală și să comunice Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar o copie de pe certificatul de înregistrare fiscală; în caz contrar se vor sesiza organele fiscale competente pentru luarea măsurilor care se impun.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul Galați are obligația de a

solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2024—2025.

Art. 5. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Postliceală FEG din municipiul Galați.

Art. 6. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul Galați dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Școala Postliceală FEG din municipiul Galați revine fondatorilor.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul Galați este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Galați, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 8. — Fundația Ecologică Green — Filiala București, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Postliceală FEG din municipiul Galați, Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Galați vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,

Cristina Monica Anisie

București, 1 aprilie 2020.

Nr. 3.980.

*) Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.583/2014 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Județul Galați

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Școala Postliceală FEG	35/5.12.2019	Fundația Ecologică Green — Filiala București	Municipiul Galați, str. George Coșbuc nr. 225, tel.: 0788/171717	Postliceal/ Nivel 3 avansat (conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare) Nivel 5 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Sănătate și asistență pedagogică		Asistent medical generalist	Română	Cu frecvență (zi)
								Asistent medical de radiologie	Română	Cu frecvență (zi)
								Asistent medical balneofizio-kinetoterapie și recuperare	Română	Cu frecvență (zi)
Capacitate maximă de școlarizare*) — 10 formațiuni de studiu/două schimburi (maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

